

ном случае индивидуально, исходя из всех обстоятельств дела, так как этот критерий носит оценочный характер.

Поскольку, как было указано выше, в вопросе освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием № 1 к ст. 228 УК РФ у практических работников нет единого мнения, что может вызвать его неверное толкование в суде, то целесообразно в отдельных случаях в ходе расследования уголовного дела перед предъявлением окончательного обвинения выносить постановление, в котором следует излагать причины, по которым на лицо, хотя и выдавшее наркотическое средство в ответ на требование сотрудников правоохранительных органов, не может быть распространено действие вышеуказанного примечания (например, отсутствие активного содействия ввиду того, что лицо в ходе предварительного следствия неоднократно меняло показания, пытаясь ввести следственные органы в заблуждение и скрыть отдельные эпизоды своей преступной деятельности, других соучастников и причастных лиц, либо в его действиях отсутствует признак добровольности, и лицо не могло распорядиться наркотиком иным образом и т. д.), и, следовательно, это лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности на общих основаниях за все преступные действия в полном объеме.

Отметим, что состав преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, отсутствует в действиях лиц, которые, приобретая наркотическое средство, не удерживали его в своем незаконном владении, незамедлительно выдали правоохранительным органам до возможного начала проведения следственных действий или оперативных мероприятий, направленных на обнаружение и изъятие вещества или предмета, оборот которых запрещен или ограничен на территории Российской Федерации.

Постоянный рост наркозависимых и увеличение количества наркотических средств, поступающих в незаконный оборот в регионах России, обуславливает необходимость полного, всестороннего, объективного и принципиального рассмотрения обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

УДК 343.9

С. С. Мисникова

МОДЕЛИРОВАНИЕ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Метод моделирования на современном этапе является основным средством познавательной деятельности человека, а также выступает одной из характеристик мышления. Возникновение данного метода связано с развитием

научного знания в античную эпоху и переходом наук с описательно эмпирического на абстрактно теоретический уровень.

В разработке теоретических положений моделирования использовались работы Дж. Максвелла, А. Бутлерова, А. Колмогорова. Г. Гросс в своих работах рекомендовал использовать моделирование в следственной практике.

Термин «модель» криминалистами заимствовался лишь в начале 80-х годов с работ таких ученых, как Ратинов и Лузгин. Моделирование, являясь общим методом, в криминалистике выполняет свои особые задачи и используется в своем кругу субъектов и объектов, поэтому развивается такая наука, как криминалистическое моделирование. Так, под криминалистическим моделированием понимают исследование каких-либо явлений, событий в процессе построения, изучения и использования их моделей.

Обращение к методу моделирования происходит, когда исследовать оригинал объекта становится невозможным или затруднительным. В данном исследовании модель замещает оригинал так, что ее изучение позволяет получить новую информацию о необходимом объекте. Модель не должна замещать полностью детали объекта, достаточно лишь подобия, где степень и характер подобия также различны.

Моделирование в совокупности включает следующие процессы: 1) создание модели при тщательном отборе необходимой информации; 2) использование модели; 3) осуществление многообразных экспериментов с моделями; 4) формируются суждения об изучаемом объекте; 5) получают новую информацию.

В криминалистике выделяют 2 основополагающие модели: материальные (вещественные) и мысленные (идеальные). Материальные модели воплощаются в материально фиксированном виде и по подобию разделяются на пространственно подобные, отличающиеся геометрическим подобием, и физически подобные модели, в которых кроме пространственных свойств отображаются тождественность законам движения, одинаковость физической природы, динамика явлений.

Мысленные модели выражаются в форме образов, суждений, картин объектов, возникших у лица при воображении. Они являются опосредованным источником информации, т. е. наглядно выражают свои представления. В дальнейшем данную модель можно преобразовать в схему, чертеж, описание. Мысленной модели свойственно быть аналогом еще не выявленных отношений, непознанных обстоятельств.

Мысленные модели в зависимости от приобретения информации делятся на виды: 1) модель находилась в прошлом: свидетель дает показания о происшедшем преступном событии; 2) модель появится в будущем: представление следователя о предстоящих процедурах; 3) модель существует в настоящем: представление следователя о допросе в соседнем кабинете его коллегой;

4) процесс познания проходит слишком быстро или медленно: отдельные виды следственных экспериментов.

Важно помнить, что разделение двух видов моделей недопустимо, ведь создание любой материальной модели опосредовано созданием мысленной модели.

Криминалистические модели неоднородны: 1) словесно-описательная модель: описывают наружность человека по специальной терминологии словесного портрета; 2) графическая: используют схемы, планы, чертежи; 3) фото-, кино-, фоно-, видеографическая: фотографии, киноленты, видеogramмы; 4) пространственно-объемная: муляж головы, слепок следа; 5) восстановление обстановки места происшествия; 6) идеальная: внешность преступника восстанавливают со слов свидетеля.

Криминалистическое моделирование решает следующие задачи: 1) диагностирует черты преступления, устанавливает состав и уголовно-правовую квалификацию преступления; 2) отграничивает преступления от общественно опасных деяний; 3) выявляет преступников, свидетелей, лиц, укрывающихся от наказания за преступление; 4) разыскивает орудие преступления и украденное имущество; 5) устанавливает сопутствующие преступлению события; 6) устанавливает цели, мотив, обстановку и механизм преступного поведения; 7) способствует определению связи между фактами и устраняет противоречия между ними; 8) определяет направление управленческих задач и механизм их решения.

От связанности задач прикладного характера, позволяющих осуществить моделирование, выделяют: 1) метод проблемной модели – оценивают изменения в смоделированной ситуации; 2) метод целевой имитации – постановка одного человека на место другого; 3) метод мозговой атаки – превращение идеи в пересмотр трудной ситуации.

Таким образом, моделирование является важной частью криминалистического мышления, которая все больше развивается и способствует появлению новых знаний, решению задач при использовании моделей материального и мысленного вида в связи между собой и использования в раскрытии преступлений.